

بِسْمِ اللَّهِ





دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شاپور اهواز
معاونت آموزشی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

ارزیابی دانشکده های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز

بهار ۱۴۰۲

مقدمه

کیفیت آموزش و پژوهش از جمله دغدغه هایی است که همیشه نظام های دانشگاهی برای دستیابی به آن تلاش می کنند و ارتقای مستمر کیفیت آموزش عالی، مستلزم استفاده از ارزیابی است. مسئله جهانی شدن آموزش، گسترش مراکز آموزش عالی، افزایش فراگیران و رشته های تحصیلی، محدودیت منابع مالی و بودجه و پیشرفت تکنولوژی، ضرورت ارزیابی کارایی و اثربخشی دانشگاه ها و دانشکده ها را نمایان می سازد.

ارزیابی دانشکده ها نیازمند مشخص نمودن معیارها و شاخص ها است. شاخص ها و ملاک ها اصولی هستند که خصوصیات کیفی را در قالب کمیت ها بیان نموده و آن ها را به صورت ارزش های عددی قابل فهم (میانگین و یا نرخ) نشان می دهند. هدف این مطالعه، ارزیابی درونی دانشکده های وابسته به دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز است. امید که نتایج این مطالعه بتواند سیاستگذاران و برنامه ریزان کشور را در جهت اعتباربخشی، ارزیابی درونی، سنجش کارایی و اطلاع از فعالیت های انجام شده در دانشگاه باری رساند.

ارزیابی دانشکده های دانشگاه علوم پزشکی اهواز در سال ۱۴۰۱ انجام شد. فرایند ارزیابی به ترتیب گام های به شرح زیر انجام گردید.

- تدوین پلن ارزیابی
 - طراحی ابزارهای گردآوری اطلاعات
 - گردآوری اطلاعات و مستندات لازم
 - تحلیل داده ها
 - تهیه گزارش
 - بازخورد نتایج (بعد از ارایه گزارش به معاونت آموزشی و بررسی آن)
- ابزار گردآوری داده ها، پرسشنامه ای مشتمل بر ۳ حوزه و ۴۰ شاخص مربوط به هر حوزه تهیه شده است. حوزه ها شامل مدیریت دانشکده ها (۲۳ شاخص)، حوزه آموزش (۱۱ شاخص) و حوزه پژوهش (۶ شاخص) بودند. نحوه نمره دهی در طیف سه درجه ای به صورت (ضعیف، متوسط و خوب) تعیین گردید. چک لیست ارزشیابی در قالب نامه به دانشکده ها، معاونت های پژوهشی و آموزشی ارسال و در طی مدت زمان ۴ ماه برای پیگیری و جمع آوری پاسخ ها اقدام به عمل آمد. داده های بدست آمده با استفاده از آزمون های آماری توصیفی آنالیز گردید.

جدول ۱. فرایند ارزیابی دانشکده ها

تاریخ	اقدامات انجام شده
شماره ۸/۵/۳۵/۳۴۷۰ پ تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۱۱	ارسال نامه به دانشکده ها جهت تکمیل فرم ارزشیابی و ارائه همراه با مستندات
شماره ۸/۵/۳۵/۳۴۷۲ پ تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۱۱	ارسال نامه به معاونت تحقیقات و فناوری جهت تکمیل فرم ارزشیابی و ارائه همراه با مستندات
شماره ۸/۵/۳۵/۳۴۷۱ پ تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۱۱	ارسال نامه به واحدهای معاونت آموزشی جهت تکمیل فرم ارزشیابی و ارائه همراه با مستندات
-	پیگیری تلفنی و جمع آوری پاسخ ها
شماره ۱۴۰۱/۵/۹/۱۸۹۲ تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۱۴	دریافت نامه - دانشکده علوم توانبخشی
شماره ۱۴۰۱/۵/۷/۴۶۹۳ تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۱۴	دریافت نامه - دانشکده بهداشت
شماره ۱۴۰۱/۵/۵/۳۲۹۷ تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۱۸	دریافت نامه - دانشکده پیراپزشکی
شماره ۸/۲۰/۵/۴۳۴۹ پ تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۲۱	دریافت نامه- معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه
شماره ۱۴۰۱/۵/۸/۲۲۷۴ تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۲۵	دریافت نامه - دانشکده داروسازی
-	پیگیری تلفنی و جمع آوری پاسخ ها
شماره ۸/۵/۳۵/۴۲۸۹ پ تاریخ ۱۴۰۱/۱۲/۰۸	پیگیری ارزیابی دانشکده ها- دانشکده های دندانپزشکی و پزشکی
شماره ۱۴۰۱/۵/۳/۱۷۱۲ تاریخ ۱۴۰۱/۱۲/۱۴	دریافت نامه - دانشکده دندانپزشکی
تاریخ ۱۴۰۱/۱۲/۲۷	دریافت نامه - دانشکده پزشکی
	تکمیل فرم های خودارزیابی و بررسی مستندات
	تحلیل داده ها و تهیه گزارش

نتایج ارزیابی

ارزیابی دانشکده ها (۲۳ شاخص – حداکثر امتیاز: ۴۶)

گردآورد داده ها از طریق تکمیل فرم های خودارزیابی و بررسی مستندات انجام شد.

حداکثر امتیاز	امتیاز	دانشکده
۴۶		پزشکی
		دندانپزشکی
		داروسازی
		توانبخشی
		پیراپزشکی
		پرستاری و مامایی
		بهداشت

نتایج ارزیابی معاونت تحقیقات و فناوری (۶ شاخص – حداکثر امتیاز: ۱۲)

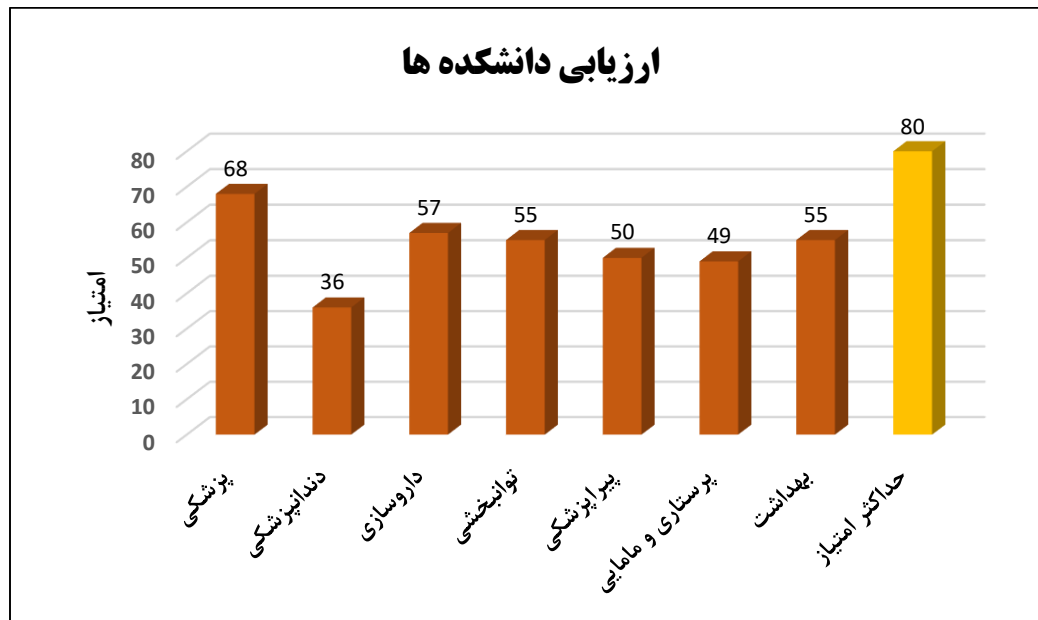
حداکثر امتیاز	امتیاز	دانشکده
۱۲		پزشکی
		دندانپزشکی
		داروسازی
		توانبخشی
		پیراپزشکی
		پرستاری و مامایی
		بهداشت

نتایج ارزیابی معاونت آموزشی (۱۱ شاخص - حداکثر امتیاز: ۲۲)

حداکثر امتیاز	امتیاز	دانشکده
۲۲		پزشکی
		دندانپزشکی
		داروسازی
		توانبخشی
		پیراپزشکی
		پرستاری و مامایی
		بهداشت

ارزیابی نهایی دانشکده ها

حداکثر امتیاز	امتیاز	دانشکده
۸۰		پزشکی
		دندانپزشکی
		داروسازی
		توانبخشی
		پیراپزشکی
		پرستاری و مامایی
		بهداشت



ابزار ارزیابی دانشکده های وابسته به دانشگاه علوم
پزشکی جندی شاپور اهواز

ردیف	متغیر	ضعیف (+)	متوسط (۱)	خوب (۲)	ارزیاب
۱	وجود برنامه آموزشی مدون در سایت و ارائه به دانشجویان در ابتدای ترم	عدم ارایه نمره منفی ۱-	ارائه برنامه به دانشجویان در ابتدای ترم (در گروه های پایه) و یا در ابتدای شروع دوره (در گروه های بالینی)	ارائه برنامه به دانشجویان در ابتدای ترم (در گروه های پایه) و یا در ابتدای شروع دوره (در گروه های بالینی) و به روز شده و بارگذاری در سایت	ارائه مستندات و بررسی سایت
۲	معرفی نماینده EDO دانشکده و وجود برنامه کاری مشخص	وجود برنامه واریه برنامه کاری به گروه ها آموزشی دانشکده	وجود برنامه واریه برنامه کاری به EDC دانشگاه	- وجود برنامه واریه برنامه کاری به معاونت آموزشی دانشگاه --	تایید معاون آموزشی دانشکده مربوطه
۳	شرکت نماینده EDO در جلسات آموزشی گروه (در سال)	عدم شرکت	حداقل یک بار هر ترم	حداقل یک بار در هر ماه	گزارش EDO و ارائه مستندات
۴	شرکت معاون آموزشی و پژوهشی دانشکده مربوطه در جلسات گروه (در سال)	عدم شرکت	حداقل یک بار در هر ترم	حداقل یک بار در هر ماه	گزارش معاونت آموزشی دانشکده مربوطه و ارائه مستندات
۵	شرکت ریاست دانشکده مربوطه در جلسات گروه های آموزشی	حداقل یک بار در هر نیمسال	حداقل دو بار در هر نیمسال -	حداقل بیش از دو بار در سال	ارائه مستندات (دعوت نامه، صورت جلسه و امضای اعضای حاضر)
۶	ارایه فرایند آموزشی در جشنواره مطهری و خوارزمی	ارایه به کمیته دانشگاهی	کسب رتبه در جشنواره دانشگاهی یا استانی	کسب رتبه در جشنواره کشوری	کمیته ارزیاب
۷	کسب رتبه در جشنواره های مربوط به وزارت علوم یا بهداشت و یا المپیادهای ورزشی	کسب رتبه در استان یا دانشگاه	کسب رتبه در کشور	کسب بیش از یک رتبه در کشور	کمیته ارزیاب

۸	کسب رتبه برتر توسط دانشجویان فارغ التحصیل گروه مربوطه	-	کسب رتبه ۱ تا ۳ دانشجویان فارغ التحصیل کارشناسی ارشد	کسب رتبه ۱ تا ۳ دانشجویان PhD یا برد تخصصی	ارائه مستندات
۹	شرکت ریاست یا معاونین دانشکده در جلسات هم اندیشی با دانشجویان	یک بار در سال	یک بار در هر نیم سال	یک بار ماهانه	کمیته ارزیاب
۱۰	برگزاری جلسات شورای گروه و دانشکده به صورت منظم	فصلی	دو ماه یکبار	ماهی یکبار	ارائه صورتجلسات
۱۱	استفاده از دانشجویان در برنامه ریزی امتحانات**	---	---	شرکت نماینده ای از دانشجویان در جلسه تعیین تاریخ امتحانات	صورتجلسه و دعوت به جلسه مربوطه
۱۲	وجود برنامه مشخص کاری اعضای هیات علمی دانشکده	---	---	برنامه کاری به تفکیک ساعت الصاق شده در برد گروه و سایت دانشکده	تایید معاون آموزشی دانشکده و بررسی سایت
۱۳	وجود CV اعضای هیات علمی دانشکده در سایت دانشکده مربوطه	عدم وجود=۱-	-	بروز شده هر شش ماه یکبار	بررسی سایت
۱۴	ارائه کتابچه مجموعه مقررات دانشکده	عدم وجود=۱- -	-	بروز شده حداقل هر سال	ارائه کتابچه توسط گروه
۱۵	وجود کتابچه Logbook گروه های آموزشی دانشکده	بین ۲۰ تا ۳۰ درصد گروه های آموزشی	بین ۳۱ تا ۶۰ درصد گروه های آموزشی	بین ۶۱ تا ۱۰۰ درصد گروه های آموزشی -	ارائه کتابچه توسط گروه
۱۶	جذب هیات علمی	وجود فرآیند شفاف و مشخص برای جذب هیات علمی-	-	بررسی و اعلام نیاز اعضای هیات علمی به معاونت آموزشی و کمیته جذب	ارائه مستندات

۱۷	پیشنهاد بودجه سالانه دانشکده	عدم ارایه ۱-	ارایه دیر هنگام (بعد از سه ماهه اول)	ارایه به هنگام	ارائه مستندات
۱۸	نظارت بر اصلاح و بازنگری کوریکولوم های مربوط به دانشکده	عدم وجود ۱-	بررسی در حد دانشکده	بررسی و تایید در شورای دانشگاه	ارائه مستندات
۱۹	نظارت بر مرخصی و غیبت اعضای هیات علمی	عدم اطلاع از مرخصی و غیبت=۲-	اعلام مرخصی به صورت کتبی از طرف عضو هیات علمی و نبود تاییدیه مدیر گروه	اعلام مرخصی به صورت کتبی از طرف عضو هیات علمی و تاییدیه مدیر گروه	ارائه مستندات و بررسی کار تابل
۲۰	وجود برنامه آموزشی ژورنال کلاب	عدم وجود برنامه مشخص و تایید شده در جلسات آموزشی =۱-	ارائه ژورنال توسط هیات علمی به صورت سالانه ماهانه در گروه های آموزشی	نظارت و دریافت ارائه ژورنال کلاب همراه با شرکت تمام اعضای هیات علمی و ارائه ژورنال توسط هیات علمی به صورت ماهانه	ارائه مستندات هر جلسه و ثبت در گزارش سالانه
۲۱	حضور عضو هیات علمی در ساعت های موظف آموزشی	عدم اطلاع از غیبت (در بازدیدهای کمیته ارزیاب ۲-	اطلاع از غیبت و ثبت	اطلاع از غیبت و ارائه گزارش آن غیبت به معاونت آموزشی دانشگاه مربوطه(ماهانه)	گزارش مراکز درمانی آموزشی خصوصی، گزارش گروه بازدید کننده، بررسی مستندات و هماهنگی با آیتم حضور منظم عضو هیات علمی در تطابق با پرسشنامه های کمیته ارزشیابی استاد و بررسی مستندات و کار تابل

ارائه مستندات و بررسی کاتابل و تایید معاونت آموزشی	اجرای دوره به صورت مدون	پیگیری انجام آموزش اصول اخلاق حرفه ای به فراگیران	بدون برنامه مدون=۱-	آموزش اصول اخلاق حرفه ای به فراگیران	۲۲
ثبت در گزارش سالانه و بررسی مستندات	ابلاغ و نظارت بر اجرا بر اساس برنامه ابلاغ شده	ابلاغ	عدم ابلاغ و نظارت=۱-	ابلاغ برنامه های اجرایی وظایف آموزشی پژوهشی به هر عضو هیات علمی	۲۳

معاونت آموزشی

ردیف	متغیر	ضعیف (۰)	متوسط (۱)	خوب (۲)	ارزیاب
۱	پاسخ به مکاتبات حوزه معاونت آموزشی	عدم پاسخگویی	بین ۱ تا ۲ هفته	کمتر از یک هفته یا در زمان تعیین شده	معاونت آموزشی
۲	تکمیل فرم ارزشیابی اساتید	عدم تکمیل	تکمیل به صورت نامنظم	پاسخگویی به موقع	EDC
۳	نسبت ارتقاء اعضای هیات علمی از دانشجویی به استادی نسبت به سال قبل	کمتر از ۱ درصد	بین ۱-۲	بیش از ۲	معاونت آموزشی
۴	نسبت ارتقاء اعضای هیات علمی از استادیاری به دانشجویی نسبت به سال قبل	کمتر از ۱ درصد	بین ۱-۲	بیش از ۲	معاونت آموزشی
۵	تعداد اعضای هیات علمی دانشکده در هیات بوردهای کشوری	کمتر از ۱۰ درصد -	بین ۱۰ تا ۲۰ درصد -	بیش از ۲۰ درصد	معاونت آموزشی
۶	شرکت معاونین آموزشی دانشکده در جلسات شورای آموزشی و تحصیلات تکمیلی دانشگاه	عدم شرکت -۲	شرکت به صورت نامنظم	شرکت در تمامی جلسات و ارائه موضوع در زمینه دانشکده مربوطه حداقل هر ۳ ماه یکبار	ارائه مستندات و تایید معاون آموزشی دانشگاه
۷	ارائه گزارش عملکرد سالانه و برنامه عملیاتی دانشکده به معاونت آموزشی دانشگاه مربوطه (شامل برنامه های آموزشی، گزارش جلسات و فعالیت های دانشکده)	عدم ارسال = ۱-	-	ارسال به موقع	تایید گزارش معاونت آموزشی و دانشگاه و مکاتبات کارتابلی
۸	نسبت تعداد دانشجویان بین المللی دانشکده به کل دانشجویان	کمتر از ۰/۵ درصد	بین ۰/۵ تا ۱	بیش از ۱	معاونت آموزشی - امور آموزشی
۹	درصد دانشجویان رسوبی کارشناسی ارشد (بیش از ۲/۵ سال)	بیش از ۲ درصد	بین ۱-۲	کمتر از ۱	معاونت آموزشی - امور آموزشی

معاونت آموزشی- امور آموزشی	کمتر از ۱	بین ۱-۲	بیش از ۲	درصد دانشجویان رسوبی Ph.D یا دستیار (بیش از ۵/۵ سال)	۱۰
معاونت آموزشی	بیش از ۲	بین ۱-۲	کمتر از ۱	نسبت تعداد اعضا هیات علمی دارای مدرک و یا شاغل به تحصیل در دوره های آموزش پزشکی (در سال)	۱۱
EDC	بیش از ۲۰ درصد	بین ۱۰-۲۰ درصد	کمتر از ۱۰	نسبت تعداد اعضا هیات علمی دانشکده که با مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه همکاری دارند	*۱۲

* به دلیل عدم امکان محاسبه شاخص شماره ۱۲ حذف گردید و در امتیازدهی دانشکده ها لحاظ نشده است.

معاونت تحقیقات و فناوری

ردیف	متغیر	ضعیف (۰)	متوسط (۱)	خوب (۲)	ارزیاب
۱	نسبت تعداد مقالات دانشکده به تعداد اعضای هیات علمی	کمتر از ۱ درصد	۱-۲	بیشتر از ۲	معاونت پژوهشی
۲	نسبت تعداد مقالات Q1 دانشکده به تعداد اعضای هیات علمی	کمتر از ۰/۵ درصد	بین ۰/۵ تا ۱	بیش از ۱	معاونت پژوهشی
۳	نسبت تعداد پروپوزال به اعضای هیات علمی گروه (در سال)	کمتر از ۱ درصد	۱-۲	بیشتر از ۲	معاونت پژوهشی
۴	سرانه درآمد طرح های تحقیقاتی اعضای هیات علمی	نامشخص	بررسی سرانه درآمدهای آموزشی اعضای هیات علمی دانشکده	مستندسازی	معاونت پژوهشی
۵	نسبت پروپوزالهای ارتباط با صنعت نسبت به سال قبل	کمتر از ۰/۵	بین ۰/۵ تا ۱	بیش از ۱	معاونت پژوهشی
۶	نسبت کتاب های چاپ شده به سال قبل	کمتر از ۰/۵	بین ۰/۵ تا ۱	بیش از ۱	معاونت پژوهشی